

CR de l'AG de "L'université volante" du 30 juin 2018 -Au Consulat

Séance du matin 10h30/13h30	Séance de l'après midi 17h15/19h45
50 participant-e-s en moyenne	25 participant-e-s en moyenne
Animateur: Maxime	Animateur : Pascal
Donneur de parole :?	Donneur de parole : Cylliane
Sécrétaire de séance: Hugo	Sécrétaire de séance : Jacqueline

NB: La discussion pour établir l'ordre du jour a pris plus d'une heure!

Le seul point non abordé par la suite a été la question du financement : où le trouver ? À qui le donner ? Il ne faut pas reproduire la précarité actuellement en place dans l'université publique. Mais à l'inverse, ces cours ne devraient-ils pas être donnés bénévolement, en tant que militants ?

Ordre du jour :

- I- Rappel des informations et lecture des textes
- II- Débat sur les publics visés et les objectifs politiques
- III- Agenda et Lieux
- IV Outils et Modalités de prise de décisions
- V-Liens avec les "autres":

I- Rappel des informations (réunions précédentes, échanges de mails/Discord) **et lecture des textes**

Plusieurs lignes se sont dégagées -cf. Mail de convoc de Bruno:

**L'Université des interstices* consiste à proposer gratuitement et pour tous des cours de haut niveau, dans les interstices de l'institution. Dans cette ligne, récupérer les exclus de ParcoursSup, Lobbying envers l'État pour obtenir le refinancement des facs actuelles.

**Le projet baptisé #NosFacsNosChantiers* consiste à bâtir des lieux propres (importance de Sevran) échappant au contrôle bureaucratique, et préfigurant par une approche expérimentale ce que pourrait être une Université comme commun, de la production à la transmission de savoirs critiques- Quelque chose de radicalement séparé?

**Idée d'un séminaire mensuel* visant à construire progressivement un livre qui opérerait un retour aux sources de l'Université pour établir de ce que serait l'Université de nos rêves. Certains imaginent constituer des séminaires à la Bourbaki, cassant la mécanique de réputation nombriliste qui a envahi la recherche.

Lecture du texte des 5 points (disponible sur Discord)

Lecture du texte du Construction Social Club (disponible sur la liste mail et sur Discord)

Point sur la Bulloterie (dispositif présenté à Sevran permettant la création d'affinités entre volontaires afin de prendre des contacts sur certains sujets) : beaucoup de monde dans «Enseignement», «Recherche», «Autogestion/lieu de vie», «Projet politique»

II- Débat sur les publics visés et les objectifs politiques

-Discussion sur le texte des 5 points : ne pas prioriser la demande de subventions pour les facs publiques (point 1), mais les objectifs antiautoritaires du projet (point 5).

-Il y a des divergences internes, mais il faut les faire tenir ensemble car on est trop peu nombreux pour se déchirer.

-Importance de poser la question fondamentale, le problème auquel notre projet doit essayer de répondre à long terme.

-Prendre conscience que c'est une période néfaste pour l'esprit critique au sein de l'université publique.....donc ne pas trop en attendre, ne pas trop garder une perspective institutionnelle?

**Publics et contenus des cours*

Ici c'est une synthèse entre les discussions du matin et celles faites suite au rapport de la commission "recrutement lycéen" qui s'est réunie pendant la coupure. -Voir sur la mailing list les CR de Juliette pour préciser un formulaire de "pre inscription à l'université volante".

-Faut-il commencer par "la demande", les attentes, les besoins du public ou par "l'offre" de formation, notre projet?

- Le public potentiel n'a comme référence que les cours classiques des facs.

- Christophe remarque que la somme des "demandes" individuelles ne fait pas intérêt général!

- Attention à la doxa macroniste : *être auto entrepreneur de sa vie!*

- Au contraire nous devons proposer un projet d'intérêt général qui inclut la recherche.

- Insister sur la volonté de formation critique de tous les publics, pas seulement les militant-e-s ou les lycéen-e-s.

-Complexité de donner des cours en sciences dures, mais possible, même si manque de matériel. Bruno propose, par ex, une formation aux différentes modalités de la pensée scientifique. contemporaine – un corpus de grammaires disciplinaires- pour comprendre le monde.

- La recherche:

Dès le départ oui, mais la recherche pourquoi faire? En effet, un participant qui fréquente l'Ecole 42 ("top" de la formation en informatique) nous rapporte leur pédagogie novatrice....Ok, mais c'est dans l'optique consumériste du marché!

Lancer un appel à la création de projets de recherche...

Formaliser des labos y compris transdisciplinaires.

III- Agenda et lieux

*La prochaine AG (plénière) aura lieu le **samedi 7 juillet**

- Par ailleurs, des commissions en présentiel sur des thèmes précis pourront se tenir (mise au point par mail et discord).

*Lieux envisagés pour la rentrée:

Pour les réunions:

Une réunion de rentrée dans une université institutionnelle "aurait de la gueule" mais l'autorisation semble difficile à obtenir sauf peut être à Créteil, à l'EHESS?

On pourrait aussi la tenir face à Tolbiac, par ex, sur la dalle des Olympiades...s'il fait beau!

- Bourse du travail (à réserver par l'intermédiaire d'un syndicat)
- Et toujours le Consulat!

Pour les cours:

En Province: Demande expresse de se préoccuper de lieux en province.

NB: plusieurs facs Toulouse, Strasbourg envisagent de créer des composantes expérimentales – c'est le versant espaces intersticiels de notre projet global.

Un présent nous propose sa "maison- ruine" à restaurer dans la Creuse.

Les wagons SNCF en déshérence pourraient devenir "université volante sur les rails "!

Certains lieux pourraient être à la fois lieu de cours et de vie (Zad!)

En IDF:

A Sevrans les négociations risquent d'être difficiles pour avoir le champ en septembre, mais on peut espérer obtenir la parcelle boisée (1 ha) qui dépend de la Mairie et non du Grand Paris, et nous avons des "mains expérimentées" pour y construire des structures provisoires.

Il est remarqué que Sevrans n'est pas facile d'accès et il semble que pour l>IDF il faille viser un lieu central dans Paris.

NB: Si on est en assos, les maisons des associations sont accessibles à la fois pour les réunions et les cours...

Sebastien (la Bulloterie) a ajouté une bulle " Cartographie" pour faire une synthèse des lieux IDF: kurt.sebastien@gmail.com si vous voulez y participer.

IV) Outils et Modalités de prise de décisions

Proposition d'organisation: page commune et autogérée, par exemple sur le site pour rassembler les liens vers tous les documents que l'on produit

Prises de décisions:

*Voter/ Consensus?: le vote écrase les minorités mais il est pratique pour décider rapidement; le consensus paraît idéal, mais est difficile au delà d'un certain nombre.

Voter sur certaines questions seulement? Quelles modalités (vote graduel par exemple) ?
Possibilité de veto ? Nb: remarque aux nuits debout : pas de "veto" sans contre-proposition!
Permettre de «dévoter» juste après un vote pour réfléchir sur la décision adoptée; en tous cas laisser des espaces de discussion avant, après et en dehors du vote.

*Vote présentiel/ vote dématérialisé:

Un consensus se dessine pour valoriser le présentiel, mais il faut tenir compte de celles et ceux qui ne peuvent pas se déplacer...

D'où:

-Pour les choses importantes, combiner la valeur donnée aux rencontres en "chair et en os" et le fait que tout le monde ne peut être là. Pour l'instant les décisions se prendront à partir d'un vote indicatif mais préférentiel en AG suivi d'une consultation internet-Point délicat qui va être mis à l'épreuve d'ici la prochaine réunion.

-Pour les choses secondaires, discussion et vote électronique, via un Framapad ?

VOTE sur le NOM-

"vote graduel" avec valeur indicative. Ce vote devra se prolonger sous la même forme par voie électronique, après transmission de ces résultats obtenu en présentiel.

"

L'Université volante:

Très favorable : 16/ Favorable : 4/ Opposé : 2/ Très opposé : 0/ Indifférent : 9

La Volante:

Très favorable : 7 / Favorable : 4 /Opposé : 3 /Très opposé : 0/ Indifférent : 18

Fonder une Assos ou pas.

*les points "pour": avoir un bail, pouvoir ouvrir des comptes internet et aussi un compte bancaire pour gérer les sous, avoir des subventions, pouvoir délivrer des certificats de formations, par ex à des migrant-e-s pour qui ce sera un "sésame" pour obtenir leurs papiers.

Plusieurs participant-e-s ayant des assos nous affirment que le fonctionnement vis à vis de la préfecture est très cool- pas d'adresse stricte à avoir, 2 noms simplement...

* Les points contre: avoir des statuts trop contraignants qui pourraient entraîner des dérives autoritaires; en cas d'aide aux migrant-e-s, l'assos serait tenue pour responsable.

NB: on pourrait toujours faire des "actions sauvages" en marge de l'assos!

Faire une assos ou une SCIC (Société Coopérative d'Intérêt Collectif)?

Il faudrait connaître l'intérêt de cette structure. Quelqu'un affirme qu'on peut passer aisément d'assos à SCIC.

Vote faut-il se constituer en Association , sera soumis à la mailing liste.

Très favorables: 7 /Favorables: 7 /Opposé: 1 /Très opposé: 0 /Indifférent-e-s= 4 /NPPV= 4

Le gros travail à faire sera la rédaction de statuts – à l'ODJ du 7 juillet si le vote est confirmé.

V) Liens avec les "autres":

Pour un lien avec d'autres militant-e-s en lutte avant notre prochaine réunion ça semble trop court

Liens avec les universités: celles mobilisées sur "parcours sup" sont P8 et P10.

Toulouse et Strasbourg ont des projets de composante expérimentale.

Lien avec le groupe «Rhézome» pour donner des cours aux sans-facs

S'inspirer des expériences de «l'université foraine»

Enfin, il s'agit de développer nos contacts en réseau pour nous adresser aux personnes potentiellement intéressées par notre initiative.

O.D.J séance du 7 juillet:

Travail du contenu des statuts de l'assos

Lancement du questionnaire en ligne pour notre public

Nos projets de formations